

УДК.539.3

Л.Г.Грінченко

Луцький національний технічний університет

### ПОПЕРЕЧНИЙ ЗГИН ТОНКОЇ ІЗОТРОПНОЇ ПРЯМОКУТНОЇ ПЛИТИ, ЖОРСТКО ЗАКРІПЛЕНОЇ НА КОНТУРІ

В роботі розглянутий згин тонкої ізотропної прямокутної плити, з певними граничними умовами. Через базові функції і функції форми визначені: функція прогину, кути поворотів нормалей. Проведено числові розрахунки розподілу, прогину та згинних моментів в головних перерізах плити.

Ключові слова : ізотропна прямокутна плита, функція прогину, точки колокації, згинальні моменти, кути поворотів нормалей.

Розглянемо тонку прямокутну ізотропну плиту з розмірами в плані  $2a_j$  ( $j = 1, 2$ ) і товщиною  $h$  жорстко закріплену на контурі і завантажену на верхній поверхні сталим навантаженням  $q(x_1, x_2) = q_0$ . Згин такої пластини описується диференціальним рівнянням четвертого порядку:

$$\frac{\partial^4 w}{\partial x_1^4} + 2 \frac{\partial^4 w}{\partial x_1^2 \partial x_2^2} + \frac{\partial^4 w}{\partial x_2^4} = \frac{q_0}{D}; \quad (1)$$

Тут  $w(x_1, x_2)$  – прогин плити;  $D = \frac{Eh^3}{12(1-\nu^2)}$  – її циліндрична жорсткість; де  $E$  і  $\nu$  відповідно

модуль Юнга і коефіцієнт Пуасона матеріалу плити. Моменти  $M_{11}$ ,  $M_{22}$  в плиті визначаються за формулами:

$$M_{11} = -D \left( \frac{\partial^2 w}{\partial x_1^2} + \nu \frac{\partial^2 w}{\partial x_2^2} \right), \quad M_{22} = -D \left( \frac{\partial^2 w}{\partial x_2^2} + \nu \frac{\partial^2 w}{\partial x_1^2} \right) \quad (2)$$

через функцію прогину  $w(x_1, x_2)$ .

Для розрахунку напружено-деформованого стану плити необхідно знати функцію прогину  $w(x_1, x_2)$ . Знаходимо її з розв'язку диференціального рівняння (1), задовільнивши при цьому відповідні граничні умови.

Загальний розв'язок неоднорідного диференціального рівняння (1) шукаємо у вигляді суми

$$w = w_0 + w_* \quad (3)$$

загального розв'язку  $w_0$  однорідного диференціального рівняння:

$$\frac{\partial^4 w}{\partial x_1^4} + 2 \frac{\partial^4 w}{\partial x_1^2 \partial x_2^2} + \frac{\partial^4 w}{\partial x_2^4} = 0 \quad (4)$$

і часткового розв'язку  $w_*$  неоднорідного диференціального рівняння (1). Цей розв'язок вибираємо у вигляді:

$$w_* = \frac{q_0 (x_1^2 - a_1^2) \cdot (x_2^2 - a_2^2)}{8D}. \quad (5)$$

Загальний розв'язок однорідного рівняння (4) шукаємо у вигляді (5):

$$w_0 = \sum_{k=1}^{\infty} [f_k^{[1]}(x_1) \cos \delta_k^{[2]} x_2 + f_k^{[2]}(x_2) \cos \delta_k^{[1]} x_1] \quad (6)$$

Підставивши вираз (6) до рівняння (4) після розділення змінних приходимо до системи двох незв'язних диференціальних рівнянь

$$f_k^{[j]^{(IV)}}(x_j) - 2\delta_k^{[3-j]^{(2)}} f_k^{[j]''}(x_j) + \delta_k^{[3-j]^{(4)}} f_k^{[j]}(x_j) = 0, \quad j=1, 2 \quad (7)$$

на невідомі функції  $f_k^{[j]}(x_j)$ . Часткові розв'язки даної системи вибираємо у вигляді

$$f_k^{[j]}(x_j) = R_k^{[j]*} \exp(\lambda_k^{[j]} x_j), \quad (8)$$

де  $R_k^{[j]*}$ ,  $\lambda_k^{[j]}$  невідомі параметри.

Підставляючи ці розв'язки до рівнянь (7) отримуємо характеристичні рівняння на параметри  $\lambda_k^{[j]}$ :

$$\lambda_k^{[j]4} - 2\delta_k^{[3-j]2} \cdot \lambda_k^{[j]2} + \delta_k^{[3-j]4} = 0. \quad (9)$$

Корені

$$\lambda_{(1,2)k}^{[j]} = \delta_k^{[3-j]}; \quad \lambda_{(3,4)k}^{[j]} = -\delta_k^{[3-j]} \quad (10)$$

цих рівнянь є кратні, тому загальний розв'язок однорідного рівняння (4) набуває вигляду:

$$w_0 = \sum_{k=1}^{\infty} \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]*} \exp(\delta_k^{[2]} x_1) + R_{2(k)}^{[1]*} x_1 \exp(\delta_k^{[2]} x_1) \right] \cos(\delta_k^{[2]} x_2) + \right. \\ \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]*} \exp(\delta_k^{[1]} x_2) + R_{2(k)}^{[2]*} x_2 \exp(\delta_k^{[1]} x_2) \right] \cos(\delta_k^{[1]} x_1) \right\} \quad (11)$$

Оскільки розглядувана задача є симетричною то прогин плити повинен бути парною функцією змінних  $x_1, x_2$ . Представимо його у вигляді:

$$w_0 = \sum_{k=1}^{\infty} \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]*} ch(\delta_k^{[2]} x_1) + R_{2(k)}^{[1]*} x_1 sh(\delta_k^{[2]} x_1) \right] \cos(\delta_k^{[2]} x_2) + \right. \\ \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]*} ch(\delta_k^{[1]} x_2) + R_{2(k)}^{[2]*} x_2 sh(\delta_k^{[1]} x_2) \right] \cos(\delta_k^{[1]} x_1) \right\} \quad (12)$$

При збільшенні кількості наближень  $k$  експоненціальні функції суттєво зростають. Тому для кращої можливості проведення числових розрахунків розв'язок (12), нормуємо представивши його у вигляді (6):

$$w_0 = \sum_{k=1}^{\infty} \left\{ \left[ \tilde{R}_{1(k)}^{[1]} \Phi_{1(k)}^{[1]}(x_1) + \tilde{R}_{2(k)}^{[1]} \Phi_{2(k)}^{[1]}(x_1) \right] C_k^{[2]}(x_2) + \right. \\ \left. + \left[ \tilde{R}_{1(k)}^{[2]} \Phi_{1(k)}^{[2]}(x_2) + \tilde{R}_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]}(x_2) \right] \cdot C_k^{[1]}(x_1) \right\}, \quad (13)$$

де

$$\Phi_{1(k)}^{[j]}(x_j) = \frac{ch(\delta_k^{[3-j]} x_j)}{\exp(\delta_k^{[3-j]} a_j)}; \quad \Phi_{2(k)}^{[j]}(x_j) = \frac{x_j}{a_j} \cdot \frac{sh(\delta_k^{[3-j]} x_j)}{\exp(\delta_k^{[3-j]} a_j)} \quad (14)$$

$$\tilde{R}_{1(k)}^{[j]} = R_{1(k)}^{[j]*} \exp(\delta_k^{[3-j]} a_j); \quad \tilde{R}_{2(k)}^{[j]} = R_{2(k)}^{[j]*} \cdot a_j \exp(\delta_k^{[3-j]} a_j); \\ C_k^{[j]}(x_j) = \cos(\delta_k^{[j]} x_j); \quad \delta_k^{[j]} = \frac{(2k-1)\pi}{2a_j}; \quad \delta_k = \frac{(2k-1)\pi}{2}. \quad (15)$$

Загальний розв'язок неоднорідного рівняння (1) отримуємо за формулою (3), враховуючи співвідношення (5), (13). Подамо його в безрозмірних величинах

$$w = \frac{q_0 a_1^4}{D} \left[ \sum_{k=1}^{\infty} \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]} \Phi_{1(k)}^{[1]}(x_1) + R_{2(k)}^{[1]} \Phi_{2(k)}^{[1]}(x_1) \right] C_k^{[2]}(x_2) + \right. \right. \\ \left. \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]} \Phi_{1(k)}^{[2]}(x_2) + R_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]}(x_2) \right] C_k^{[1]}(x_1) \right\} + \frac{(x_1^2/a_1^2 - 1)(x_2^2/a_2^2 - 1)a_2^2}{8a_1^2} \right] \quad (16)$$

Диференціюючи функцію прогину  $w(x_1, x_2)$  по змінних  $x_1, x_2$  отримуємо вирази на кути поворотів нормалей до серединної поверхні плити після деформації

$$\varphi_1 = \frac{\partial w}{\partial x_1} = \frac{q_0 a_1^4}{D} \left[ \sum_{k=1}^{\infty} \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]} \Phi_{1(k)}^{[1]'}(x_1) + R_{2(k)}^{[1]} \Phi_{2(k)}^{[1]'}(x_1) \right] C_k^{[2]}(x_2) + \right. \right. \\ \left. \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]} \Phi_{1(k)}^{[2]}(x_2) + R_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]}(x_2) \right] C_k^{[1]'}(x_1) \right\} + \frac{a_2^2}{4a_1^4} \left( \frac{x_2^2}{a_2^2} - 1 \right) \cdot x_1 \right]; \quad (17)$$

$$\varphi_2 = \frac{\partial w}{\partial x_2} = \frac{q_0 a_1^4}{D} \left[ \sum_{k=1}^{\infty} \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]} \Phi_{1(k)}^{[1]}(x_1) + R_{2(k)}^{[1]} \Phi_{2(k)}^{[1]}(x_1) \right] C_k^{[2]'}(x_2) + \right. \right. \\ \left. \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]} \Phi_{1(k)}^{[2]'}(x_2) + R_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]'}(x_2) \right] C_k^{[1]}(x_1) \right\} + \frac{1}{4a_1^2} \left( \frac{x_1^2}{a_1^2} - 1 \right) \cdot x_2 \right]. \quad (18)$$

На невідомі сталі  $x_j = \pm a_j$  маємо граничні умови:

$$w \Big|_{x_i = a_i} = 0; \quad \varphi_i = \frac{\partial w}{\partial x_i} \Big|_{x_i = a_i} = 0; \quad (19)$$

де  $\varphi_i(x_i)$  кут повороту грані  $x_i = a_i$ .

Для зручності обчислень запишемо отримані співвідношення в безрозмірних змінних  $\xi_j = x_j / a_j$  ( $-1 \leq \xi_j \leq 1$ )

$$w = \frac{q_0 a_1^4}{D} \left[ \sum_{k=1}^K \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[1]}(\xi_1) + R_{2(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[1]}(\xi_1) \right] \cdot C_k^{[2]}(\xi_2) + \right. \right. \\ \left. \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[2]}(\xi_2) + R_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]}(\xi_2) \right] \cdot C_k^{[1]}(\xi_1) \right\} + \frac{a_2^2 (\xi_1^2 - 1)(\xi_2^2 - 1)}{8a_1^2} \right]; \quad (21)$$

$$\frac{\partial w}{\partial x_1} = \left( \frac{q_0 a_1^4}{D} \right) \left[ \frac{1}{a_1} \sum_{k=1}^K \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[1]'}(\xi_1) + R_{2(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[1]'}(\xi_1) \right] \cdot C_k^{[2]}(\xi_2) + \right. \right. \\ \left. \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[2]}(\xi_2) + R_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]}(\xi_2) \right] \cdot C_k^{[1]'}(\xi_1) \right\} + \frac{a_2^2}{8a_1^2} (\xi_2^2 - 1) 2\xi_1 \cdot \frac{1}{a_1} \right];$$

$$\frac{\partial w}{\partial x_2} = \left( \frac{q_0 a_1^4}{D} \right) \left[ \frac{1}{a_2} \sum_{k=1}^K \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[1]}(\xi_1) + R_{2(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[1]}(\xi_1) \right] \cdot C_k^{[2]'}(\xi_2) + \right. \right. \\ \left. \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[2]'}(\xi_2) + R_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]'}(\xi_2) \right] \cdot C_k^{[1]}(\xi_1) \right\} + \frac{a_2^2}{8a_1^2} (\xi_1^2 - 1) 2\xi_2 \cdot \frac{1}{a_2} \right];$$

де:

$$R_{1(k)}^{[j]} = \frac{\tilde{R}_{1(k)}^{[j]}}{\left( \frac{q_0 a_1^4}{D} \right)}; \quad R_{2(k)}^{[j]} = \frac{\tilde{R}_{2(k)}^{[j]}}{\left( \frac{q_0 a_1^4}{D} \right)};$$

$$\Phi_{1(k)}^{[j]}(\xi_j) = \frac{1}{2} \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} (1 - \xi_j) \right] + \frac{1}{2} \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} \cdot (1 + \xi_j) \right];$$

$$\Phi_{2(k)}^{[j]}(\xi_j) = \frac{1}{2} \xi_j \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} (1 - \xi_j) \right] - \frac{1}{2} \cdot \xi_j \cdot \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} \cdot (1 + \xi_j) \right];$$

$$\Phi_{1(k)}^{[j]'}(\xi_j) = \frac{1}{2} \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} (1 - \xi_j) \right] \cdot \delta_k \frac{a_j}{a_{3-j}} - \frac{1}{2} \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} (1 + \xi_j) \right] \delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}}; \quad (20)$$

$$\begin{aligned} \Phi_{2(k)}^{[j]'}(\xi_j) &= \frac{1}{2} \exp\left[-\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}}(1-\xi_j)\right] + \frac{1}{2} \xi_j \cdot \exp\left[-\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}}(1-\xi_j)\right] \delta_k \frac{a_j}{a_{3-j}} - \\ &- \frac{1}{2} \exp\left[-\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}}(1+\xi_j)\right] + \frac{1}{2} \xi_j \exp\left[-\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}}(1+\xi_j)\right] \cdot \delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}}; \end{aligned}$$

Підставляючи вирази (17), (18), (20) до граничних умов

$$\begin{aligned} w \Big|_{\xi_1=1} &= 0; & \varphi_1 &= \frac{\partial w}{\partial x_1} \Big|_{\xi_1=1} = 0; \\ w \Big|_{\xi_2=1} &= 0; & \varphi_2 &= \frac{\partial w}{\partial x_2} \Big|_{\xi_2=1} = 0; \end{aligned} \quad (23)$$

і враховуючи, що  $C_k^{[1]}(1) = C_k^{[2]}(1) = 0$  отримуємо систему  $2k + 2$  алгебраїчних рівнянь на невідомі коефіцієнти  $\tilde{R}_{\nu(k)}^{[j]}$ ,  $\nu = 1, 2$

$$R_{1(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[1]}(1) + R_{2(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[1]}(1) = 0;$$

$$R_{1(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[2]}(1) + R_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]}(1) = 0;$$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^K \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[1]'}(1) + R_{2(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[1]'}(1) \right] \cdot C_k^{[2]}(\xi_2) + \right. \\ \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[2]}(\xi_2) + R_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]}(\xi_2) \right] \cdot C_k^{[1]'}(1) \right\} + \frac{a_2^2}{4a_1^2} (\xi_2^2 - 1) = 0; \end{aligned} \quad (24)$$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^K \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[1]}(\xi_1) + R_{2(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[1]}(\xi_1) \right] \cdot C_k^{[2]'}(1) + \right. \\ \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[2]'}(1) + R_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]'}(1) \right] \cdot C_k^{[1]}(\xi_1) \right\} + \frac{a_2^2}{4a_1^2} (\xi_1^2 - 1) = 0; \end{aligned} \quad (22)$$

З перших  $2k$  рівнянь системи (24) знаходимо:

$$R_{2(k)}^{[j]} = - \frac{\Phi_{1(k)}^{[j]}(1)}{\Phi_{2(k)}^{[j]}(1)} R_{1(k)}^{[j]}; \quad (25)$$

Підставляючи ці зв'язки до інших двох рівнянь даної системи отримуємо систему двох рівнянь зі змінними коефіцієнтами на визначення невідомих коефіцієнтів  $R_{1(k)}^{[1]}, R_{2(k)}^{[2]}$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^K \left\{ R_{1(k)}^{[1]} \left[ \Phi_{1(k)}^{[1]'}(1) - \frac{\Phi_{1(k)}^{[1]}(1)}{\Phi_{2(k)}^{[1]}(1)} \Phi_{2(k)}^{[1]'}(1) \right] \cdot C_k^{[2]}(\xi_2) + \right. \\ \left. + R_{1(k)}^{[2]} \left[ \Phi_{1(k)}^{[2]}(\xi_2) - \frac{\Phi_{1(k)}^{[2]}(1)}{\Phi_{2(k)}^{[2]}(1)} \Phi_{2(k)}^{[2]}(\xi_2) \right] \cdot C_k^{[1]'}(1) \right\} + \frac{a_2^2}{4a_1^2} (\xi_2^2 - 1) = 0; \end{aligned} \quad (26)$$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^K \left\{ R_{1(k)}^{[1]} \left[ \Phi_{1(k)}^{[1]}(\xi_1) - \frac{\Phi_{1(k)}^{[1]}(1)}{\Phi_{2(k)}^{[1]}(1)} \Phi_{2(k)}^{[1]}(\xi_1) \right] \cdot C_k^{[2]'}(1) + \right. \\ \left. + R_{1(k)}^{[2]} \left[ \Phi_{1(k)}^{[2]'}(1) - \frac{\Phi_{1(k)}^{[2]}(1)}{\Phi_{2(k)}^{[2]}(1)} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]'}(1) \right] \cdot C_k^{[1]}(\xi_1) \right\} + \frac{a_2^2}{4a_1^2} (\xi_1^2 - 1) = 0; \end{aligned} \quad (27)$$

Систему рівнянь (26), (27) розв'язуємо методом колокацій. Для цього проміжок  $\xi_1 \in [0;1]$  та  $\xi_2 \in [0;1]$  розбиваємо на ряд інтервалів довжиною  $\frac{1}{K}$  і записуємо цю систему рівнянь для кожної

точки:  $\xi_1 = 0; \xi_1 = \frac{1}{K}; \xi_1 = \frac{2}{K}; \dots, \xi_1 = \frac{K-1}{K}$  та  $\xi_2 = 0; \xi_2 = \frac{1}{K}; \xi_2 = \frac{2}{K}; \dots, \xi_2 = \frac{K-1}{K}$ .

Кількість точок колокацій (параметр  $K$ ) вибираємо так, щоб досягти заданої точності задоволення системи рівнянь (26), (27).

Для розв'язання системи лінійних алгебраїчних рівнянь були використані прямі методи. Метод виключення Гауса був реалізований в наступному варіанті. Припустимо що  $a_{11} \neq 0$ , перше

рівняння системи  $\sum_{j=1}^m a_{ij} x_j = a_{i,m+1}$ ,  $i = 1, \dots, m$  ділимо на коефіцієнт  $a_{11}$ , в результаті отримуємо

рівняння  $x_1 + \sum_{j=2}^m a_{1j}^1 x_j = a_{1,m+1}^1$ . Далі з кожного з рівнянь що залишилися віднімають перше

рівняння домножене на відповідний коефіцієнт  $a_{i1}$ . В результаті ці рівняння перетворюються до

вигляду  $\sum_{j=2}^m a_{ij}^1 x_j = a_{i,m+1}^1$ ,  $i = 2, \dots, m$ . Перше невідоме виявилось виключеним з усіх рівнянь, крім

першого. Далі припускаючи, що  $a_{22}^1 \neq 0$ , ділимо друге рівняння на коефіцієнт  $a_{22}^1$  і виключаємо невідоме  $x_2$  з усіх рівнянь починаючи з другого і т.д. В результаті послідовного виключення невідомих система рівнянь перетворюється в систему рівнянь з трикутною матрицею

$x_i + \sum_{j=i+1}^m a_{ij}^i x_j = a_{i,m+1}^i$ ,  $i = 1, \dots, m$ . З  $m$ -го рівняння останньої системи визначаємо  $x_m$  із

$(m-1)$ -го рівняння визначаємо  $x_{m-1}$  і т.д. до  $x_1$ . Обмеженням методу є припущення що всі ведучі елементи, на які відбувається ділення, на кожному кроці виключення відмінні від нуля. Недолік методу в тому що якщо ведучий елемент не дорівнює нулю але є близьким до нього то в процесі обчислень може виникати сильне накопичення похибок. Вихід з цієї ситуації може бути в тому, що в якості ведучого елемента вибирають інше число. Найбільш послідовно така стратегія вибору ведучих елементів відбувається в методі головних елементів. Його відмінність від вищеописаної схеми методу Гауса в наступному. Нехай по ходу виключення невідомих отримана система

рівнянь  $x_i + \sum_{j=i+1}^m a_{ij}^i x_j = a_{i,m+1}^i$ ,  $i = 1, \dots, k$ ,  $\sum_{j=k+1}^m a_{ij}^k x_j = a_{i,m+1}^k$ ,  $i = k+1, \dots, m$ . Відшукаємо  $l$  таке,

щоб  $|a_{k+1,l}^k| = \max_j |a_{k+1,j}^k|$  і перепозначимо  $x_{k+1} = x_l$  і  $x_l = x_{k+1}$ , далі проведемо виключення

невідомої  $x_{k+1}$  із всіх рівнянь починаючи з  $(k+2)$ -го. Таке перепозначання приводить до зміни порядку виключення невідомих і в багатьох випадках суттєво зменшує чутливість розв'язку до похибок заокруглення при обчисленнях. Результати обчислень за цими методами розміщені в таблиці 1.

В рахунках покладено  $\nu = 0,3$ . Точність задоволення граничних умов перевіряли за максимальним відхиленням від нуля лівих частин рівнянь (26), (27) при відомих уже коефіцієнтах  $R_{\nu(k)}^{[j]}$ , табулюючи їх як функції від  $\xi_1, \xi_2$  з кроком  $H = 0.01$ . В результаті табуляції встановлено, що для десяти точок колокацій ( $K=10$ ) максимальне відхилення від нуля за абсолютною величиною на всьому інтервалі  $\xi_j \in [-1;1]$  у випадку, коли відношення сторін плити задовільняє

умові:  $\frac{a_1}{a_2} = 0.5; 0.6; 0.7; 0.8; 0.9; 1.0$  для рівняння (26) не перевищує  $9.551644 \cdot 10^{-5}$ , для рівняння

(27) не перевищує  $4.864484 \cdot 10^{-5}$ . У випадку відношення  $\frac{a_1}{a_2} = 1.11; 1.25; 1.43; 1.67; 2.00$

максимальне відхилення від нуля за абсолютною величиною для рівняння (26) не перевищує

$4.856289 \cdot 10^{-5}$ , для рівняння (27) не перевищує  $9.549409 \cdot 10^{-5}$ , тобто точність задоволення граничних умов є достатньо висока.

Знаючи параметри  $R_{\nu(k)}^{[j]}$  визначаємо прогин  $w(x_1, x_2)$  в кожній точці плити, а маючи функцію прогину за формулами (2) легко знаходимо моменти в плиті.

Запишемо вирази для кривин волокон через які визначаються згинні моменти в плиті

$$\frac{\partial^2 w}{\partial x_1^2} = \left( \frac{q_0 a_1^4}{D} \right) \left[ \frac{1}{a_1^2} \sum_{k=1}^K \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[1]''}(\xi_1) + R_{2(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[1]''}(\xi_1) \right] \cdot C_k^{[2]}(\xi_2) + \right. \right. \\ \left. \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[2]}(\xi_2) + R_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]}(\xi_2) \right] \cdot C_k^{[1]}(\xi_1) \right\} + \frac{a_2^2}{8a_1^2} (\xi_2^2 - 1) 2 \cdot \frac{1}{a_1^2} \right];$$

$$\frac{\partial^2 w}{\partial x_2^2} = \left( \frac{q_0 a_1^4}{D} \right) \left[ \frac{1}{a_2^2} \sum_{k=1}^K \left\{ \left[ R_{1(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[1]}(\xi_1) + R_{2(k)}^{[1]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[1]}(\xi_1) \right] \cdot C_k^{[2]''}(\xi_2) + \right. \right. \\ \left. \left. + \left[ R_{1(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{1(k)}^{[2]''}(\xi_2) + R_{2(k)}^{[2]} \cdot \Phi_{2(k)}^{[2]''}(\xi_2) \right] \cdot C_k^{[1]}(\xi_1) \right\} + \frac{a_2^2}{8a_1^2} (\xi_1^2 - 1) 2 \cdot \frac{1}{a_2^2} \right]; \quad (28)$$

де

$$\Phi_{1(k)}^{[j]''}(\xi_j) = \frac{1}{2} \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} (1 - \xi_j) \right] \cdot (\delta_k)^2 \cdot \left( \frac{a_j}{a_{3-j}} \right)^2 + \frac{1}{2} \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} (1 + \xi_j) \right] (\delta_k)^2 \cdot \left( \frac{a_j}{a_{3-j}} \right)^2;$$

$$\Phi_{2(k)}^{[j]''}(\xi_j) = \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} (1 - \xi_j) \right] \delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} + \frac{1}{2} \xi_j \cdot \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} (1 - \xi_j) \right] (\delta_k)^2 \cdot \left( \frac{a_j}{a_{3-j}} \right)^2 + \\ + \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} (1 + \xi_j) \right] \cdot \delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} - \frac{1}{2} \xi_j \exp \left[ -\delta_k \cdot \frac{a_j}{a_{3-j}} (1 + \xi_j) \right] \cdot (\delta_k)^2 \cdot \left( \frac{a_j}{a_{3-j}} \right)^2;$$

Проведені числові розрахунки розподілу прогину та згинних моментів в головних перерізах ( $\xi_j = 0$ ) плити.

1. Тимошенко С.П., Войновски-Кригер. Пластины и оболочки.-М.: Наука, 1966.- 635с.
2. Бережницький Л.Т., Делявський М.В., Панасюк В.В. Изгиб тонких пластин с дефектами типа трещин. -Киев: Наукова думка, 1979.- 400с.
3. Прусов И.А. Метод сопряжения в теории плит. -Минск: Изд-во Белорус. ун-та, 1975.- 256 с.
4. Kączkowski Z. Płyty. Obliczenia statyczne.- Warszawa: Arkady, 1980.
5. Делявський М.В. Расчет напряженного состояния в толстой ортотропной плите под действием изгибающей нагрузки // Пробл. прочности .- № 11-12.- С. 117-123.
6. Delyavskyy M., Gołaś J., Podhorecka A.: O pewnym podejściu do rozwiązywania płyt wielowarstwowych, XLV Konf. Nauk. Krynica 99, s.63-70.